МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗЕРНОВСКАЯ ШКОЛА» КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (МБОУ «ЗЕРНОВСКАЯ ШКОЛА»)

ПРИКАЗ

с. Зерновое

25.11.2022 №255

О результатах проведения мониторингов показателей уровня сформированности функциональной грамотности и метапредметных результатов обучающихся 8-9-х классов в 2022/2023 учебном году

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510, приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 16.09.2022 № 1418 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 07.10.2022 № 410 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Красногвардейского района в 2022/2023 учебном году», приказа по школе от 31.10.2022 №228 «О проведении мониторингов уровня функциональной грамотности учащихся 8-9-х классов и проведении тематических недель для 1-11-х классов», а также в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности (далее ФГ) обучающихся в рамках национального проекта «Образование» в ноябре 2022 года проведен школьные мониторинги (далее мониторинг) показателей уровня сформированности функциональной грамотности и метапредметных результатов обучающихся 8-9-х классов. По результатам мониторингов, представленных в аналитических справках,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Утвердить аналитические справки по итогам мониторингов показателей уровня сформированности функциональной грамотности и метапредметных результатов обучающихся 8-9-х классов:

- по итогам проведения мониторинга сформированности **естественно -научной грамотности** у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» (приложение 1);

-по итогам проведения мониторинга сформированности **математической грамотности** у обучающихся 8-го классав МБОУ «Зерновская школа» (приложение 2);

-по итогам проведения мониторинга сформированности **читательской грамотности** у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» (приложение 3);

-по итогам проведения мониторинга сформированности **финансовой грамотности** у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» (приложение 4);

-по итогам проведения мониторинга по **глобальным компетенциям** у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» (приложение 5);

-по итогам проведения мониторинга по **креативному мышлению** у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» (приложение 6).

2.Заместителю директора Ивановой А.Л. довести результаты мониторингов до педагогов, рассмотреть результаты мониторинга на заседании педагогического совета или совещании при директоре.

3.Руководителям ШМО:

3.1.Провести детальный анализ мониторинга, рассмотреть результаты анализа на заседаниях ШМО, выявить имеющиеся в подготовке обучающихся проблемы и наметить пути их устранения, обратить внимание при планировании дальнейшей работы на 2022/2023 учебный год на выявленные в ходе анализа результатов мониторинга дефициты (на предметном и метапредметном уровнях).

4.Учителям МБОУ:

4.1.Провести детальный анализ результатов мониторингов.

4.2.Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, по каждой учебной области, по которой проводился мониторинг, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, выстроить работу с обучающимися по устранению имеющихся проблем и пробелов в знаниях обучающихся.

4.3.Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные», формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета, внедрять эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.4.Взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения уровень, а также учащихся с пониженным уровнем достижений; для этих учащихся организовать специальные дополнительные уроки (или консультации)

5. Контроль за исполнением приказа возложить на Иванову А.Л.

Директор **Д.Ш.Сейтхалилова**

С приказом ознакомлены

А.Л.Иванова
Н.В.Мазуркевич
П.Э.Усманова
З.С.У.Усеинова
И.М.Селивёрстова
Н.В.Настич

Приложение 1
к приказу МБОУ «Зерновская школа»
от 25.11.2022 № 255

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности
естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-9-х классов
в МБОУ «Зерновская школа»

Определение **Функциональная грамотность** (ФГ) – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Согласно определению, используемому в PISA, **естественнонаучная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться **естественнонаучными** идеями.

Цели, задачи диагностической работы по естественнонаучной грамотности.

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 10.11.2022г., был проведён мониторинг ФГ по **естественнонаучной грамотности** среди учащихся 8-9 классов.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:
Осуществлена регистрация:
учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
учителя, проводившего мониторинг (Настич Н.В.);
эксперта, оценивающего работы (Настич Н.В.)

Ответственный в РЭШ учитель - Настич Надежда Валентиновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.

Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1)Мониторинг для обучающихся **9 класса** (8 человек из 10 человек списочного состава) начался 10 ноября 2022 года в 12:20 в штатном режиме.
2) На работу выделялось 40 минут.
3)**Максимальное количество заданий – 10; максимальный балл- 13 б**.
4) Пять человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 3 человека выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 8 человек, завершили работу – 8 человек.

5)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЕНГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

6)Мониторинг для обучающихся **8 класса** (7 человек из 11 человек списочного состава) начался 10 ноября 2022 года в 14: 20 в штатном режиме.

7) На работу выделялось 40 минут.

8)Максимальное количество заданий – 9; максимальный балл-11 б.

9) Пять человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 2 человека выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 7 человек, завершили работу – 7 человек.

10)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЕНГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга

Результаты обучающихся 8 класса

Проверка ФГ в 8 классе, результаты, 12.11.2022 18-26 - Microsoft Excel

Класс	Участни	умма баллов	ксимальный балл	оцент выполнения	Уровень сформированност	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Прове	Работа	9	11	81,82	Высокий	0	1	1	2	1	1	1	1	1
	Работа	9	11	81,82	Высокий	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Работа	7	11	63,64	Повышенный	1	1	1	1	1	1	0	0	1
	Работа	6	11	54,55	Средний	1	1	1	0	1	0	1	0	1
	Работа	8	11	72,73	Повышенный	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	Работа	2	11	18,18	Недостаточный	0	0	0	0	1	1	0	0	0

Работа 7 сумма баллов 8 мак-11 , процент выполнения -72,73- повышенный уровень

Средний процент выполнения по классу – 63,65%

Результаты обучающихся 9 класса

Проверка ЕНГ в 9 классе, результаты, 12.11.2022 18-39 - Microsoft Excel

Класс	Участни	умма баллов	ксимальный балл	оцент выполнения	Уровень сформированност	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прове	Работа	4	13	30,77	Низкий	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
	Работа	10	13	76,92	Высокий	1	1	1	1	0	2	1	1	2	0
	Работа	9	13	69,23	Повышенный	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
	Работа	10	13	76,92	Высокий	1	1	0	1	0	1	1	1	2	2
	Работа	4	13	30,77	Низкий	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
	Работа	7	13	53,85	Средний	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
	Работа	9	13	69,23	Повышенный	0	1	1	1	0	2	1	1	0	2
	Работа	9	13	69,23	Повышенный	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0

Средний процент выполнения по классу – 59,61 %

	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс, %	28,5	42,8	14,3	-	14,3
9 класс, %	25	37,5	12,5	25	-

ПЛАН ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (8 класс)
ВАРИАНТ № 1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании *(объект оценки)*	Тип задания	Баллы за задание
«Кто дальше и кто быстрее» (5 заданий)				
1	1	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с выбором одного верного ответа	1
3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	Задание с выбором нескольких верных ответов	1
4	4	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	2
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1
	6 баллов			
«Красный прилив» (4 задания)				
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1
7	2	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание с развернутым ответом	2
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с выбором нескольких верных ответов	1

ВСЕГО ЗА ВАРИАНТ	**11 БАЛЛОВ**

ПЛАН ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (9 класс)

ВАРИАНТ № 1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании *(объект оценки)*	Тип задания	Баллы за задание
«Пушка для снега» (5 заданий)				
1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие	Задание с развернутым ответом	1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании *(объект оценки)*	Тип задания	Баллы за задание
		выводы		
2	2	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	1
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором нескольких верных ответов	1
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; преобразовывать одну форму представления данных в другую	Задание с кратким ответом	1
5	5	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1
		5 баллов		
«Вакцины: с чего все начиналось?» (5 заданий)				
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Комплексное задание с выбором ответа и объяснением	2
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1
8	3	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Задание на установление последовательности	1
9	4	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	2
10	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Комплексное задание с выбором ответа и объяснением	2
		8 баллов		
	ВСЕГО ЗА ВАРИАНТ	**13 БАЛЛОВ**		

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1.Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 59,61%.
2.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 63,63%.
3.Результаты ДГ показали, что 25 % обучающихся 9 класса показали низкий результат, 14,3 % обучающихся 8 класса показали недостаточный уровень знаний.
4.Обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата заданий, недостаточным опытом выполнения задач.
5.Не умеют работать с информацией, представленной в виде рисунков, таблиц, графика, диаграмм и т.д.

Рекомендации:

1.Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а так же по их предупреждению;

2.На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований;
3.Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила: учитель географии и химии Настич Н.В.

Приложение 2
к приказу МБОУ «Зерновская школа»
от 25.11.2022 № 255

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности математической грамотности у обучающихся 8 класса в МБОУ «Зерновская школа»

Определение **Функциональная грамотность** (ФГ) – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность:
- является основой для формирования навыков чтения и письма;
- направлена на решение бытовых проблем;
- обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации;
- связана с решением стандартных и стереотипных задач;
- используется в качестве оценки уровня образованности.

В исследовании PISA математическая грамотность определяется как «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Умение «**формулировать ситуации математически**» включает способность распознавать и выявлять возможности использовать математику, принять имеющуюся ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

Умение «**применять математику**» рассматривается как способность применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов. Эта деятельность включает выполнение математических процедур, необходимых для получения результатов и математического решения (например, анализировать информацию на математических диаграммах и графиках, работать с геометрическими формами в пространстве, анализировать данные). Работать с моделью, выявлять закономерности, определять связи между величинами и формулировать математические аргументы.

Умение «**интерпретировать**» подразумевает способность размышлять над математическим решением или результатами, интерпретировать и оценивать их в контексте реальной проблемы. Эта деятельность включает перевод математического решения в контекст реальной проблемы, оценивание реальности математического решения или рассуждений по отношению к контексту проблемы. Этот процесс охватывает и интерпретацию, и оценку полученного решения или определение того, что результаты разумны и имеют смысл в рамках предложенной ситуации.

Каждый из этих мыслительных процессов опирается на математические рассуждения, поэтому разработчики концепции исследования PISA-2022 дополнили их рассуждениями. Это

означает, что учащимся потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации. Каждое задание на оценку математической грамотности включает контекст.

Контекст задания – особенности и элементы окружающей обстановки, представленные в задании в рамках описанной ситуации.

Личный контекст обычно связан с повседневной личной жизнью учащегося (при общении с друзьями, занятиях спортом, покупками, отдыхом, повседневным бытом), его семьи, его друзей и сверстников. Проблемы, которые предлагаются в профессиональных контекстах, связаны со школьной жизнью или трудовой деятельностью.

Общественные контексты связаны с жизнью общества (местного, национального или всего мира). Ситуации, связанные с жизнью местного общества, касаются проблем, возникающих в ближайшем окружении учащихся.

Контексты, отнесенные к **научным**, обычно связаны с применением математики к науке или технологии, явлениям физического мира. Математическое содержание, которое используетсяпри конструировании заданий, сконцентрировано вокруг четырех фундаментальных идей.

Изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, относятся к алгебраическому материалу.

Пространство и форма задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. к геометрическому материалу.

Количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах по математике этот материал чаще всего относится к курсу арифметики.

Неопределенность и данные – эта область охватывает вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения разделов статистики и вероятности.

Цели, задачи диагностической работы по математической грамотности

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8 классе – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 11.11.2022г., был проведён мониторинг ФГ по **математической грамотности** среди учащихся 8 класса.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

Осуществлена регистрация:

учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;

учителя, проводившего мониторинг (Селивёрстова И.М.);

эксперта, оценивающего работы (Селивёрстова И.М.)

Ответственный в РЭШ учитель - Селивёрстова Ирина Михайловна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.

Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1)Мониторинг для обучающихся **8 класса** (9 человек из 11 человек списочного состава) начался 11 ноября 2022 года в 15:20 в штатном режиме.

2) На работу выделялось 40 минут.

3)**Максимальное количество заданий – 8; максимальный балл- 14 б**.

4) Семь человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 2 человека выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 9 человек, завершили работу – 9 человек.

5)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга. Результаты обучающихся 8 класса

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
Прове	Работа 1	1	14	7,14	Недостаточный	1	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 10	6	14	42,86	Средний	1	0	0	1	1	1	1	1
	Работа 11	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	0	1	1	1	1
	Работа 2	4	14	28,57	Низкий	1	0	0	0	0	1	1	1
	Работа 4	1	14	7,14	Недостаточный	0	0	0	0	0	1	0	0
	Работа 6	1	14	7,14	Недостаточный	1	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 7	5	14	35,71	Низкий	1	0	0	0	1	2	1	0
	Работа 8	1	14	7,14	Недостаточный	0	0	0	0	1	0	0	0
	Работа 9	2	14	14,29	Недостаточный	0	0	1	0	0	1	0	0

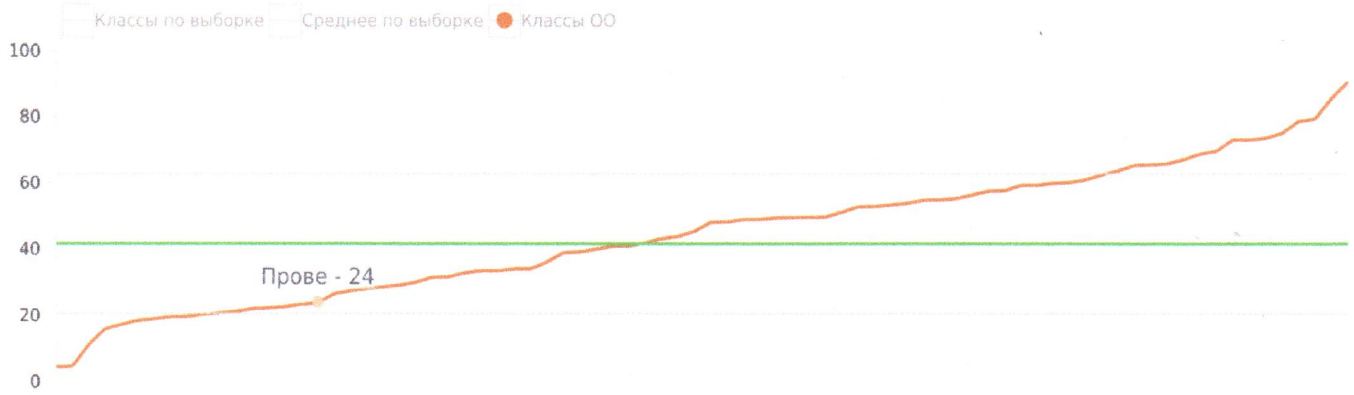
Средний процент выполнения по классу – 23,80%.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	**Общий балл (% от макс. балла)**	**Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ**
Прове (учащихся - 9)	24	44
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	42	78

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 42, стандартное отклонение 21



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	7	Недостаточный
2	Работа 2	29	Низкий
3	Работа 4	7	Недостаточный
4	Работа 6	7	Недостаточный
5	Работа 7	36	Низкий
6	Работа 8	7	Недостаточный
7	Работа 9	14	Недостаточный
8	Работа 10	43	Средний
9	Работа 11	64	Повышенный
	В среднем по классу:	24	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
1	1	Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений)	2	39	68
2	2	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме	2	11	54
			4		
МГ. Сезонный грипп					
3	1	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	22	68
4	2	Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации	2	6	33
			3		
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
5	5	Выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения	1	44	78
			1		
МГ. Мансарда. 8 кл.					

6	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	39	28
			2		
МГ. Мансарда, 2/3					
7	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	22	17
			2		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
8	3	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	17	19
			2		

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 23,80%.

2.Результаты ДР показали, что 22,2 % обучающихся 9 класса показали низкий результат, 55,6 % обучающихся 8 класса показали недостаточный уровень знаний.

3.Обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата заданий, недостаточным опытом выполнения задач.

4.Не умеют работать с информацией, представленной в виде рисунков, связанных с тригонометричкскими функциями.

Рекомендации:

1.Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а так же по их предупреждению;

2.На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований;

3.Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила: учитель математики Селивёрстова И.М.

Приложение 3
к приказу МБОУ «Зерновская школа»
от 25.11.2022г № 255

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности читательской грамотности у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» в ноябре 2022 года

Определение **Функциональная грамотность** (ФГ) – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность:

-является основой для формирования навыков чтения и письма;

-направлена на решение бытовых проблем;

-обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации;

-связана с решением стандартных и стереотипных задач;
-используется в качестве оценки уровня образованности.

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. «Читательская грамотность –способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 15 и 16.11.2022 г., был проведён мониторинг ФГ по **читательской грамотности** среди учащихся 8-9 классов.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:
Осуществлена регистрация:
учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
учителя, проводившего мониторинг (Усеинова З.С.У.);
эксперта, оценивающего работы (Усеинова З.С.У.)
Ответственный в РЭШ учитель - Усеинова Земфера Сеид Усмановна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.
Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1)Мониторинг для обучающихся **9 класса** (7 человек из 10 человек списочного состава) начался 14 ноября 2022 года в 15.10 в штатном режиме.
2) На работу выделялось 40 минут.
3)**Максимальное количество заданий – 16; максимальный балл- 21 б**.
4) Двое учащихся выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и пять человек выполняли работу на мобильных телефонах. Приступили к выполнению заданий 5 человек, завершили работу – 5 человек. Двое учеников не смогли приступить к работе по техническим причинам.
5)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЧГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.
6)Мониторинг для обучающихся **8 класса**(9 человек из 11 человек списочного состава) начался 14 ноября 2022 года в 14.20 в штатном режиме.
7)На работу выделялось 40 минут.
8)**Максимальное количество заданий – 16; максимальный балл- 22 б.**
9)Четыре обучающихся выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и пять учащихся выполняли работу на мобильных телефонах. Приступили к выполнению заданий 9 человек, завершили работу – 9 человек.
10)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЧГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга
Результаты обучающихся 9 класса:

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
9	Работа 1	16	21	76,19	Повышенный	2	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	2
	Работа 2	15	21	71,43	Повышенный	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	1
	Работа 3	17	21	80,95	Высокий	2	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	2
	Работа 5	17	21	80,95	Высокий	2	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	2
	Работа 7	16	21	76,19	Повышенный	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) 9 класс

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 7)	57	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	45	76

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность) 8 класс

Работа 1	13	22	59,09	Повышенный	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
Работа 2	11	22	50,00	Средний	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Работа 3	4	22	18,18	Низкий	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Работа 4	10	22	45,45	Средний	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
Работа 5	13	22	59,09	Повышенный	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
Работа 6	13	22	59,09	Повышенный	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0
Работа 7	12	22	54,55	Средний	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
Работа 8	19	22	86,36	Высокий	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Работа 9	19	22	86,36	Высокий	1	2	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1.Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 57,14%.
2. Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ -100%
3.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 82,22%.

Справку составила: учитель литературы Усеинова З.С.У.

Приложение 4
к приказу МБОУ «Зерновская школа»
от 25.11.2022 № 255

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности финансовой грамотности у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа»
16, 17 ноября 2022 года

Определение **Функциональная грамотность** (ФГ) – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Согласно определению, используемому в PISA, **финансовая грамотность** – это способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Эти решения касаются и сегодняшнего опыта учащихся, и их ближайшего будущего

Цели, задачи диагностической работы по финансовой грамотности

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 10. 11.2022 г., был проведён мониторинг ФГ по **финансовой грамотности** среди учащихся 8-9 –х классов.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:
Осуществлена регистрация:
учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
учителя, проводившего мониторинг (Мазуркевич Н.В.);
эксперта, оценивающего работы (Мазуркевич Н.В.)
Ответственный в РЭШ учитель - Мазуркевич Надежда Викторовна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.
Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1)Мониторинг для обучающихся **9 класса** (10 человек из 10 человек списочного состава) начался 17 ноября 2022 года в 15:10 в штатном режиме.
2) На работу выделялось 40 минут.
3)**Максимальное количество заданий – 11; максимальный балл- 14 б**.
4) Шесть человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 4 человека выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 10 человек, завершили работу – 10 человек.
5)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

6)Мониторинг для обучающихся **8 класса** (10 человек из 11 человек списочного состава) начался 16 ноября 2022 года в 14: 20 в штатном режиме.
7) На работу выделялось 40 минут.
8)**Максимальное количество заданий – 10; максимальный балл-16 б.**
9) Шесть человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 4 человека выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 10 человек, завершили работу – 10 человек.
10)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ФГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга

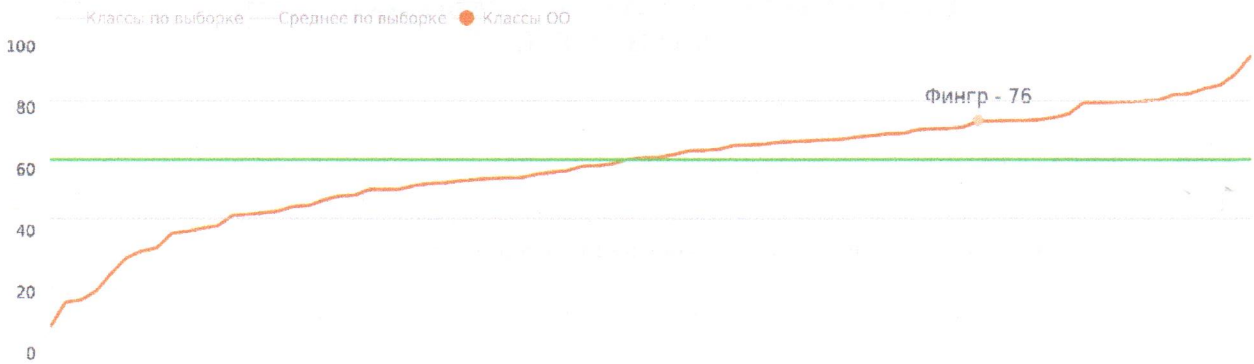
Результаты выполнения диагностической работы по финансовой грамотности

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Фингр	Работа 1	13	16	81,25	Высокий	1	2	1	2	1	1	0	1	2	2
	Работа 10	14	16	87,50	Высокий	1	2	2	2	1	1	1	2	2	0
	Работа 2	12	16	75,00	Повышенный	1	2	2	2	1	1	0	2	1	0
	Работа 3	13	16	81,25	Высокий	1	2	2	0	1	1	0	2	2	2
	Работа 4	12	16	75,00	Повышенный	1	1	2	2	1	0	0	1	2	2
	Работа 5	14	16	87,50	Высокий	0	2	1	2	1	1	1	2	2	2
	Работа 6	12	16	75,00	Повышенный	0	0	2	2	0	1	1	2	2	2
	Работа 7	4	16	25,00	Низкий	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	Работа 8	14	16	87,50	Высокий	1	0	2	2	1	1	1	2	2	2
	Работа 9	13	16	81,25	Высокий	0	2	2	2	1	1	0	1	2	2

Результаты выполнения дианостической работы по финансовой грамотности (Финансовая грамотность)

Класс 8	**Общий балл (% от макс. балла)**	**Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ**
Фингр (учащихся - 10)	76	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	63	95

Средний процент по выборке 63, стандартное отклонение 19

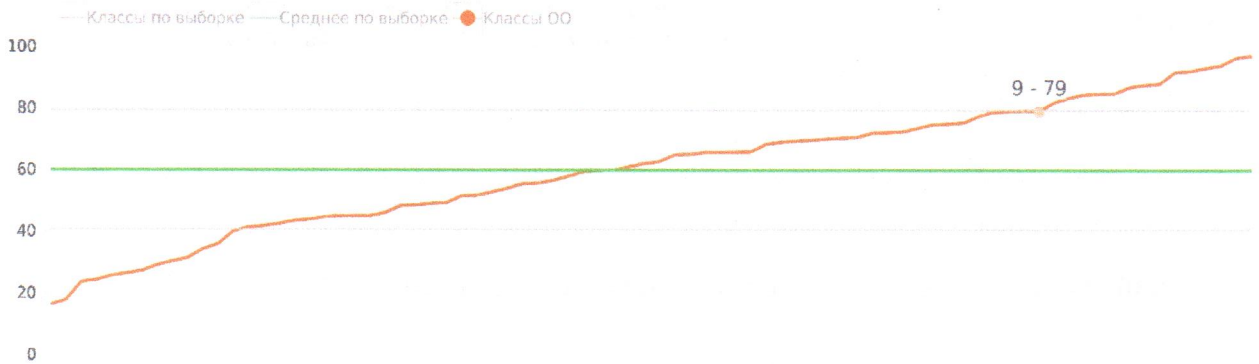


Результаты выполнения дианостической работы по финансовой грамотности 9 класса (Финансовая грамотность)

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9	Работа 1	11	14	78,57	Повышенный	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0
	Работа 10	13	14	92,86	Высокий	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0
	Работа 2	11	14	78,57	Повышенный	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0
	Работа 3	8	14	57,14	Средний	0	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0
	Работа 4	11	14	78,57	Повышенный	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0
	Работа 5	12	14	85,71	Высокий	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0
	Работа 6	10	14	71,43	Повышенный	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
	Работа 7	11	14	78,57	Повышенный	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0
	Работа 8	13	14	92,86	Высокий	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0
	Работа 9	11	14	78,57	Повышенный	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0

средний процент по выборке 60, стандартное отклонение 19

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 10)	79	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	60	94



ПЛАН ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (8 класс)
ВАРИАНТ № 1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Финансовая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
Финансовая грамотность, Как защититься от мошенников, 8 класс					
1	1	Указать финансовую проблему, которую нужно решить Максиму	1	60	68
2	2	Указать сомнительные предложения, которые могли насторожить Максима	2	65	73

3	3	Указать советы, которыми необходимо воспользоваться и советы, которыми можно воспользоваться по собственному усмотрению	2	85	63
4	4	Указать ситуации, в которых поступок был правильным и ситуации, в которых поступок был ошибочным	2	85	76
			7		
17.12. Как защититься от мошенников. Финансовая грамотность. Задание №5					
5	1	Дать ответ на вопрос о целесообразности сравнения цен в разных интернет-магазинах и привести один аргумент, подтверждающий целесообразность этого совета для защиты от мошенников	1	80	46
			1		
Финансовая грамотность, Нужен ли кредит, 8 класс					
6	1	Указать, какую ежемесячную обязательную выплату в государственный бюджет должна учесть Ольга	1	80	67
7	2	Подсчитать сумму, которая будет оставаться у Ольги после обязательных трат	1	40	33
8	3	Определить обязательные и необязательные расходы	2	80	67
9	4	Рассчитать сумму первого взноса и сумму, которую нужно взять в кредит	2	90	44
10	5	Определить ситуации, в которых взятие кредита будет обоснованным	2	70	76
			8		

ПЛАН ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (9 класс)

ВАРИАНТ № 1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Финансовая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
ФН. Заработная плата.					
1	1	Определить сущность понятия «заработная плата»	2	80	59
			2		
Финансовая грамотность, Заработная плата, 9 класс, осень 2021					
2	2	Определить, какие виды зарплатных выплат являются постоянными, а какие разовыми.	1	90	80
3	3	Определить, какие разовые выплаты могут влиять на размер заработной платы	1	50	57
4	4	Определить, что может влиять на уменьшение размера заработной платы	1	100	57
5	5	Определить, как НДФЛ влияет на размер выплачиваемой заработной платы	1	100	81
6	6	Рассчитать, на сколько увеличится заработная плата в заданной ситуации	1	100	54
			5		
Финансовая грамотность, Инвестиции, 9 класс, осень 2021					
7	1	Определить проблему, которую предстоит решить семье	1	100	79
8	2	Определить, какой вид инвестирования обеспечит сохранность денег, а какой не обеспечит	2	60	56
9	3	Указать, что важно учитывать при выборе компании, предлагающей приобрести выпущенные ею ценные бумаги	2	95	57

10	4	Определить, сколько придётся заплатить за золотой слиток стоимостью 35 000 рублей с учётом НДС	1	100	48
11	5	Обосновать финансовую целесообразность инвестиций в разные виды вложений	1	0	41
			7		

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1.Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 79 %;
2.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 76 %;
3. Результаты ДГ показали, что 10 % обучающихся (25% от общего максимального балла) 8 класса показали низкий результат, обучающихся с недостаточным уровнем знаний нет;
4. Результат ДГ показали, что у обучающихся нет низкого и недостаточного уровня знаний, они владеют информацией на высоком и повышенном уровне.
5. Обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата заданий, недостаточным опытом выполнения задач;
6. Владеют и умеют:
– выявлением финансовой информации;
– анализировать информацию в финансовом контексте;
– давать оценку финансовым проблемам;
– применять финансовые знания и понимания.

Рекомендации:

Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а так же по их предупреждению;
На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований;
Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.
Справку составила: учитель информатики Мазуркевич Н.В.

Приложение 5
к приказу МБОУ «Зерновская школа»
от 25.11.2022 № 255

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности глобальных компетенций у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа»
в ноябре 2022 года

Определение **Функциональная грамотность** (ФГ) – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Глобальные компетенции (проблемы), (ГК) - это способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные

различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды – наши собственные и других.

Цели, задачи диагностической работы по глобальной компетенции (проблемы)

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 15 и 16.11.2022 г., был проведён мониторинг ФГ по **глобальным компетенциям** среди учащихся 8-9 классов.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

1).Осуществлена регистрация:

учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;

учителя, проводившего мониторинг (Иванова А.Л.);

эксперта, оценивающего работы (Иванова А.Л.)

2).Ответственный в РЭШ учитель - Иванова Анна Лукьяновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.

3).Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1)Мониторинг для обучающихся **9 класса**(7 человек из 10 человек списочного состава) начался 15 ноября 2022 года в 15.20 в штатном режиме.

2) На работу выделялось 40 минут.

3)**Максимальное количество заданий – 9; максимальный балл- 12 б**.

4)Шесть человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 1 человек выполнял работу на мобильном телефоне.Приступили к выполнению заданий 7 человек, завершили работу – 7 человек.

5)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ГК дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

6)Мониторинг для обучающихся **8 класса**(9 человек из 11 человек списочного состава) начался 16 ноября 2022 года в 14.10 в штатном режиме.

7)На работу выделялось 30 минут.

8)**Максимальное количество заданий – 6; максимальный балл-10б.**

9)Семь человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 2 человека выполняли работу на мобильном телефоне.Приступили к выполнению заданий 9 человек, завершили работу – 9 человек.

10)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ГК дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга

Результаты обучающихся 9 класса:

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Работа 1	7	12	58,33	Средний	0	2	0	0	2	1	1	0	1
	Работа 2	6	12	50,00	Средний	0	2	0	0	2	1	1	0	0
	Работа 3	5	12	41,67	Средний	0	2	0	0	2	1	0	0	0
	Работа 4	8	12	66,67	Повышенный	0	2	0	0	2	1	1	1	1

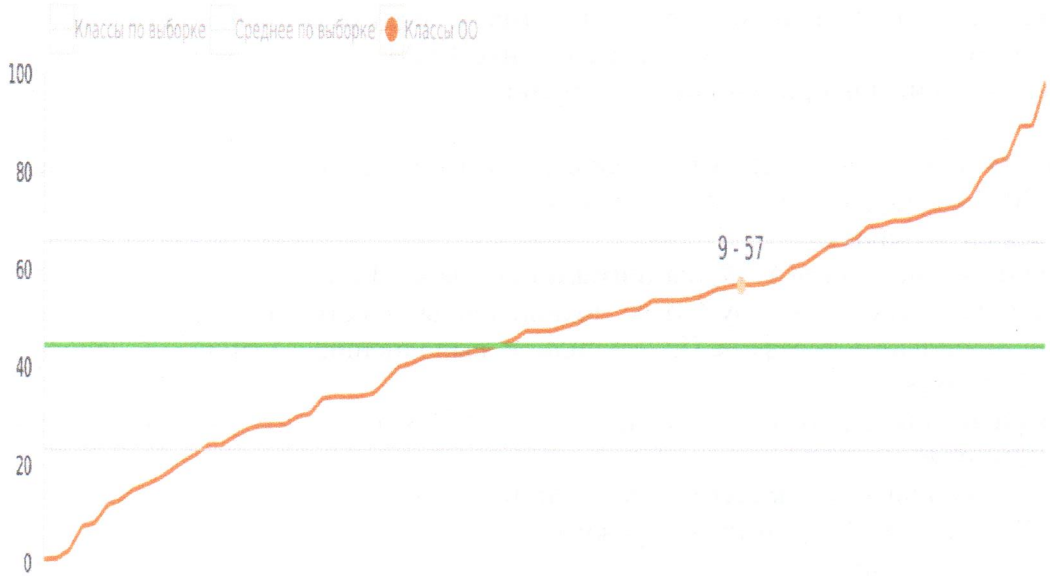
	Работа 5	4	12	33,33	Низкий	0	2	0	0	2	0	0	0	0
	Работа 6	9	12	75,00	Повышенный	0	2	0	0	2	1	1	2	1
	Работа 7	9	12	75,00	Повышенный	0	2	0	0	2	1	1	2	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Глобальные компетенции)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 7)	57	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	45	76

(Глобальные компетенции)

средний процент по выборке 45, стандартное отклонение 21



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Глобальные компетенции) 9 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	58	Средний
2	Работа 2	50	Средний
3	Работа 3	42	Средний
4	Работа 4	67	Повышенный
5	Работа 5	33	Низкий
6	Работа 6	75	Повышенный
7	Работа 7	75	Повышенный
	В среднем по классу:	57	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Глобальные компетенции. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
Глобальные компетенции. Энергетическая проблема. Альтернативная энергетика. 9 класс					
1	1	Оценка информации	1	0	47
2	2	Аргументация мнения	2	100	45
3	3	Объяснение проблемы	1	0	44
4	4	Выявление подходов	1	0	48
			5		
17.12. Энергетическая проблема. Альтернативная энергетика. Глобальные компетенции. Задание №5					
5	1	Анализ перспектив на основе данных графика	2	100	56
			2		
Глобальные компетенции. Энергетическая проблема. Альтернативная энергетика. 9 класс					
6	6	Объяснение сложных ситуаций	1	86	42
			1		
Глобальные компетенции. «Сетикет». 9 класс					
7	1	Оценивать действия с указанной точки зрения	1	71	45
8	2	Формулировать довод и контрдовод	2	36	28
9	3	Объяснение сложных ситуаций	1	57	51
			4		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности Класс 9

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	24
Низкий	14	16
Средний	43	32
Повышенный	43	23
Высокий	0	6

Итоги мониторинга Результаты обучающихся 8 класса:

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
8	Работа 1	7	10	70,00	Не указан	1	2	2	1	1	0
	Работа 2	10	10	100,00	Не указан	2	2	2	2	1	1
	Работа 3	8	10	80,00	Не указан	2	1	1	2	1	1
	Работа 4	8	10	80,00	Не указан	2	0	2	2	1	1
	Работа 5	9	10	90,00	Не указан	1	2	2	2	1	1
	Работа 6	8	10	80,00	Не указан	2	0	2	2	1	1
	Работа 7	7	10	70,00	Не указан	2	0	2	2	1	0
	Работа 8	8	10	80,00	Не указан	2	0	2	2	1	1
	Работа 9	9	10	90,00	Не указан	2	1	2	2	1	1

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1.Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 57,14%.
2.Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ -100%
3.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 82,22%.

Справку составила заместитель директор Иванова А.Л.

Приложение 6
к приказу МБОУ «Зерновская школа»
от 25.11.2022 № 255

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности **креативного** мышления у обучающихся 8-9-х классов в МБОУ «Зерновская школа» в ноябре 2022 года

Определение **Функциональная грамотность** (ФГ) – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Креативное мышление — это создание необычных и хороших решений исходной проблемы. Это определение разбивает процесс креативного мышления на два этапа:

1.Создание необычных решений.

2.Выбор достаточно хороших решений, чтобы справиться с проблемой

По такому принципу выделяют два типа креативного мышления:

1.Дивергентное — способность придумать несколько решений для одной и той же задачи.

2.Конвергентное — способность выбрать наиболее оптимальный способ решения из имеющихся.

Цели, задачи диагностической работы

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе 17.11.2022 г., был проведён мониторинг ФГ по **креативному мышлению** среди учащихся 8-9 классов.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

Осуществлена регистрация:

учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;

учителя, проводившего мониторинг (Иванова А.Л.);

эксперта, оценивающего работы (Иванова А.Л.)

Ответственный в РЭШ учитель - Иванова Анна Лукьяновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.

Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1)Мониторинг для обучающихся **9 класса**(9 человек из 10 человек списочного состава) начался 17 ноября 2022 года в 15.35 в штатном режиме.

2) На работу выделялось 30 минут.

3)**Максимальное количество заданий – 3; максимальный балл- 4 б**.

4)Пять человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 4 человека выполняли работу на мобильном телефоне.Приступили к выполнению заданий 9 человек,

завершили работу – 9 человек. По результатам в личном кабинете эксперта высветилось только 6 работ. Нет работ №7,8,9.
5)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ КМ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.
6)Мониторинг для обучающихся **8 класса**(9 человек из 11 человек списочного состава) начался 17 ноября 2022 года в 15.05 в штатном режиме.
7) На работу выделялось 30 минут.
8)**Максимальное количество заданий – 3; максимальный балл-4б.**
9)Восемь человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет и 1 человек выполнял работу на мобильном телефоне.Приступили к выполнению заданий 9 человек, завершили работу – 9 человек.
10)После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ КМ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3
8	Работа 1	2	4	50,00	Не указан	2	0	0
	Работа 2	2	4	50,00	Не указан	2	0	0
	Работа 3	1	4	25,00	Не указан	0	1	0
	Работа 4	1	4	25,00	Не указан	0	1	0
	Работа 5	1	4	25,00	Не указан	0	1	0
	Работа 6	3	4	75,00	Не указан	2	1	0
	Работа 7	3	4	75,00	Не указан	2	1	0
	Работа 8	1	4	25,00	Не указан	0	1	0
	Работа 9	1	4	25,00	Не указан	0	1	0
9	Работа 1	1	4	25,00	Не указан	0	1	0
	Работа 2	2	4	50,00	Не указан	0	1	1
	Работа 4	2	4	50,00	Не указан	1	1	0
	Работа 5	2	4	50,00	Не указан	1	1	0
	Работа 6	2	4	50,00	Не указан	0	1	1

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:
1.Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 45%
2.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 41,66%.

Справку составила Иванова А.Л.