

Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга сформированности
естественно-научной грамотности у обучающихся 8-го класса
МБОУ «Зерновская школа» в октябре 2024 года

Определение **Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования к многоплановой человеческой деятельности.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Согласно определению, используемому в PISA, **естественно-научная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться **естественно-научными** идеями.

Цели, задачи диагностической работы по естественно-научной грамотности.

Целью проведения диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классе – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Выработать управленческие решения.

В рамках внеурочной деятельности, был проведён мониторинг ФГ по **естественно-научной грамотности** среди учащихся 8 класса.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

- 1) Осуществлена регистрация:
 - 1.1. учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
 - 1.2. учителя, проводившего мониторинг (Иванова А.Л.);
 - 1.3. эксперта, оценивающего работы (Иванова А.Л.)
- 2) Ответственный в РЭШ учитель - Иванова Анна Лукьяновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.
- 3) Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

- 1) Мониторинг для обучающихся **8 класса** (11 человек из 12 человек списочного состава) проходил для части учеников 24 сентября и для части 1 октября 2024 года в штатном режиме.
- 2) На работу выделялось 40 минут. Школьникам предложена *Диагностическая работа (2021), вариант 2 («Сколько съест синица?» и «Сапоги-сорокоходы»)*.
- 3) **Максимальное количество заданий – 9; максимальный балл- 11 б.**
- 4) Шесть человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет, остальные выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 11 человек, завершили работу – 11 человек, но у одного обучающегося не сохранялись ответы (при многократных попытках завершить работу).
- 5) После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЕНГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

**Итоги мониторинга
Результаты обучающихся 8 класса**

Клас с	Участн ик	Сумм а балло в	Макси мальн ый балл	Процен т выполн ения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Работа 1	4	11	36,36	Низкий	0	0	1	1	0	1	1	0	0
	Работа 3	3	11	27,27	Низкий	0	1	0	0	0	0	0	1	1
	Работа 4	5	11	45,45	Средний	0	0	2	1	0	1	1	0	0
	Работа 5	1	11	9,09	Недостаточный	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Работа 6	1	11	9,09	Недостаточный	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Работа 7	0	11	0,00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Клас с	Участн ик	Сумм а балло в	Максима льный балл	Процент выполне ния	Уровень сформирован ности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Работа 1	5	11	45,45	Средний	0	1	0	0	2	1	0	0	1
	Работа 2	8	11	72,73	Повышенный	0	1	2	1	2	1	0	0	1
	Работа 3	2	11	18,18	Недостаточн ый	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	Работа 5	9	11	81,82	Высокий	1	1	2	1	2	0	1	0	1
	Работа 6	4	11	36,36	Низкий	1	1	1	1	0	0	0	0	0

Результаты работы №7 равны 0 по причине сбоя в интернете и не умения сохранять ответы на мобильном телефоне.

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕНГ. Сколько съест синица? 8 кл.					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	40	54
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	100	78

3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	60	43
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	60	50
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	60	62
			7		

ЕНГ. Сапоги-скороходы. 8 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	40	82
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	20	60
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	0	52
9	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	60	64
			4		

Средний процент выполнения по классу – 34,7%

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1. Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 34,7%.

2. Обучающиеся 8 класса не испытывают трудности с регистрацией на платформе РЭШ, но испытывают трудности в фиксации ответов на телефонах к началу проведения систематических электронных мониторингов

Рекомендации:

1. На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований.

2. Учить применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

3. Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила: учитель биологии Иванова А.Л.

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся 9-го класса МБОУ «Зерновская школа» в октябре 2024 года

Определение **Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования к многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Согласно определению, используемому в PISA, **естественно-научная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться **естественно-научными** идеями.

Цели, задачи диагностической работы по естественнонаучной грамотности.

Целью проведения диагностической работы по функциональной грамотности в 9 классе – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Выработать управленческие решения.

В рамках внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» 9 октября был проведён мониторинг ФГ по **естественно-научной грамотности** среди учащихся 9 класса.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

1). Осуществлена регистрация:

- 1.4. учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
- 1.5. учителя, проводившего мониторинг (Иванова А.Л.);
- 1.6. эксперта, оценивающего работы (Иванова А.Л.)

2). Ответственный в РЭШ учитель - Иванова Анна Лукьяновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.

3). Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1) Мониторинг для обучающихся 9 класса (10 человек из 11 человек списочного состава) начался 9 октября 2024 года в 15:05 в штатном режиме.

2) На работу выделялось 40 минут. Школьникам предложена *Диагностическая работа (2021), вариант 2 («Сесть на астероид» и «Лекарства или яды»)*.

3) **Максимальное количество заданий – 10; максимальный балл- 13 б.**

4) Семь человек выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет, остальные выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 10 человек, завершили работу – 10 человек.

5) После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЕНГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

**Итоги мониторинга
Результаты обучающихся 9 класса**

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Работа 1	7	13	53,85	Средний	0	1	1	2	1	0	0	2	0	0
	Работа 2	10	13	76,92	Высокий	2	1	1	2	1	1	0	2	0	0
	Работа 3	8	13	61,54	Повышенный	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1
	Работа 4	3	13	23,08	Низкий	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
	Работа 5	5	13	38,46	Средний	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1
	Работа 6	8	13	61,54	Повышенный	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1
	Работа 7	13	13	100,00	Высокий	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1
	Работа 8	8	13	61,54	Повышенный	0	1	1	2	1	1	0	2	0	0
	Работа 9	9	13	69,23	Повышенный	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0
	Работа 10	3	13	23,08	Низкий	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 10)	57	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	53	87



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	54	Средний
2	Работа 2	77	Высокий
3	Работа 3	62	Повышенный
4	Работа 4	23	Низкий
5	Работа 5	38	Средний
6	Работа 6	62	Повышенный
7	Работа 7	100	Высокий
8	Работа 8	62	Повышенный
9	Работа 9	69	Повышенный
10	Работа 10	23	Низкий
В среднем по классу:		57	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕСГ. Сесть на астероид. 9 кл.					
1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	25	40
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	90	71
3	3	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	70	53

4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	90	56
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	90	74
			7		

ЕНГ. Лекарства или яды? 9 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	30	58
7	6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	20	38
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	60	42
9	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	40	49
10	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	50	73
			6		

Средний процент выполнения по классу составил 57%

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1. Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 57%.
2. Обучающиеся 9 класса не испытывают трудности с регистрацией на платформе РЭШ: функциональная грамотность и выполнением заданий по ФГ ЕНГ.

Рекомендации:

1. На уроках продолжать анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
2. Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.
3. К диагностическим работам по естественнонаучной грамотности привлекать учителей химии, физики, географии.

Справку составила: учитель биологии Иванова А.Л.