

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга читательской грамотности
в октябре 2024 года с обучающимися 8, 9 классов**

Определение **Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.

Функциональная грамотность:

- является основой для формирования навыков чтения и письма;
- направлена на решение бытовых проблем;
- обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации;
- связана с решением стандартных и стереотипных задач;
- используется в качестве оценки уровня образованности.

В основе заданий по **читательской грамотности** лежат концептуальные подходы исследования PISA, включающие представление о читательской грамотности как способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8 классе – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, а также познакомить учащихся с новым форматом и содержанием заданий. Выработать управленческие решения.

В рамках внеурочной деятельности 23 октября 2024г, был проведён мониторинг ФГ по **читательской грамотности** среди учащихся 8 класса, 24 октября – среди учащихся 9 класса.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

- 1) Осуществлена регистрация:
 - 1.1. учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
 - 1.2. учителя, проводившего мониторинг (Усеинова З.С.У.);
 - 1.3. эксперта, оценивающего работы (Усеинова З.С.У.)
- 2) Ответственный в РЭШ учитель –создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ. *(Задания «Книга из Интернета» 8 класс. Диагностическая работа на 40 минут. Задания «Вот так история». 9 класс. Диагностическая работа на 40 минут).*
- 3) Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1) Мониторинг для обучающихся 8 класса - зарегистрировано 10 человек из 12 человек списочного состава, приняли участие 10 человек, начался 23 октября 2024 года в штатном режиме. Для обучающихся 9 класса: 8 человек из 11 человек списочного состава.

2) На работу выделялось 40 минут.

3) Максимальное количество заданий – 10 (для 8 класса) и 16 баллов (для 9 класса); максимальный балл- 13 б. и 19 баллов соответственно.

4) Все учащиеся 8, 9 классов выполняли работы на мобильных телефонах. Приступили к выполнению заданий 10 человек 8 класса, 8 человек 9 класса, завершили работу – 10 человек 8 класса, 8 человек 9 класса.

Участник	Сумма баллов	Макс. м. балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Работа 1	19	19	100,00	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Работа 2	16	19	84,21	Высокий	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0
Работа 3	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0
Работа 4	16	19	84,21	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0
Работа 5	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	0
Работа 6	18	19	94,74	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0
Работа 7	19	19	100,00	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Работа 8	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0

5) После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЧГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга

Результаты обучающихся 8 класса

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8 кла	Работа 1	11	13	84,62	2	1	2	1	2	1	1	0	0	1
	Работа 2	7	13	53,85	2	1	2	1	0	0	0	0	0	1
	Работа 3	4	13	30,77	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0
	Работа 4	11	13	84,62	2	1	2	1	2	0	1	1	1	0
	Работа 5	8	13	61,54	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1
	Работа 6	5	13	38,46	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0
	Работа 7	10	13	76,92	2	1	2	1	1	0	1	1	1	0
	Работа 8	11	13	84,62	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1
	Работа 9	10	13	76,92	2	0	2	1	2	0	1	1	0	1
	Работа 10	7	13	53,85	0	0	2	1	2	0	1	0	0	1

Итоги мониторинга

Результаты обучающихся 9 класса

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором

Участник	Сумма баллов	Максим. балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Работа 1	19	19	100,00	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Работа 2	16	19	84,21	Высокий	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0
Работа 3	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0
Работа 4	16	19	84,21	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0
Работа 5	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	0
Работа 6	18	19	94,74	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0
Работа 7	19	19	100,00	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Работа 8	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0

нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности читательской грамотности:

недостаточный; низкий; средний; повышенный.высокий.

Из результатов мониторинга учащихся 8 класса следует:

Типичные ошибки, т.е. школьники не могут:

- 1.использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;
- 2.оценивать содержание и форму текста;
- 3.делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

Выводы:

- 1.Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 64, 61 %, средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 85, 52 %,;
- 2.Не все учащиеся умеют внимательно вчитываться в текст, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Рекомендации:

- 1.Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а так же по их предупреждению.
- 2.На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований.
- 3.Организовывать активное участие по использованию информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Справку составила учитель русского языка и литературы Усеинова З.С.У.