

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗЕРНОВСКАЯ ШКОЛА»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ЗЕРНОВСКАЯ ШКОЛА»)**

ПРИКАЗ

27.04.2024

с.Зерновое

№ 155

**Об итогах проведения мониторингов по определению уровня
функциональной грамотности (естественнонаучной грамотности)
обучающихся 8-9-х классов весной 2024**

Согласно приказа по школе от 15.04.2024 №130 « О проведении мониторингов по определению уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов весной 2024», с целью реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности (далее ФГ) обучающихся в рамках национального проекта «Образование», в школе в 24 и 26 апреля были проведены мониторинги по определению уровня естественнонаучной грамотности для учащихся 8 и 9-го классов.

На основании проведённых мероприятий и полученных результатов,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Аналитическую справку по итогам проведения мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-го класса в МБОУ «Зерновская школа» весной 2024 года (Приложение 1).

1.2. Аналитическую справку по итогам проведения мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 9-го класса в МБОУ «Зерновская школа» весной 2024 года (Приложение 2).

2. Руководителю ШМО Шакиной О.С.

2.1. Провести детальный анализ мониторинга, рассмотреть результаты анализа на заседаниях ШМО, выявить имеющиеся в подготовке обучающихся проблемы и наметить пути их устранения, обратить внимание при планировании дальнейшей работы на 2024/2025 учебный год на выявленные в ходе анализа результатов мониторинга дефициты (на предметном и метапредметном уровнях).

3. Учителю Ивановой А.Л.:

3.1. Провести детальный анализ результатов мониторингов.

3.2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, по каждой учебной области, по которой проводился мониторинг, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, выстроить работу с обучающимися по устранению имеющихся проблем и пробелов в знаниях обучающихся.

3.3. Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные», формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета, внедрять эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. Взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения уровень, а также учащихся с пониженным уровнем достижений; для этих учащихся организовать специальные дополнительные уроки (или консультации).

4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор

С приказом ознакомлена



Д.Ш.Сейтхалилова

А.Л.Иванова

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-го класса в МБОУ «Зерновская школа»
весной 2024 года

Определение **Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования к многоплановой человеческой деятельности.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Согласно определению, используемому в PISA, **естественнонаучная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться **естественнонаучными** идеями.

Цели, задачи диагностической работы по естественнонаучной грамотности.

Целью проведения диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классе – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 24.04.2024г., был проведён мониторинг ФГ по **естественнонаучной грамотности** среди учащихся 8 класса.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

- 1) Осуществлена регистрация:
 - 1.1. учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
 - 1.2. учителя, проводившего мониторинг (Иванова А.Л.);
 - 1.3. эксперта, оценивающего работы (Иванова А.Л.)
- 2) Ответственный в РЭШ учитель - Иванова Анна Лукьяновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.
- 3) Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

- 1) Мониторинг для обучающихся 8 класса (10 человек из 11 человек списочного состава) начался 24 апреля 2024 года в 13:25 в штатном режиме.
- 2) На работу выделялось 40 минут. Школьникам предложена *Диагностическая работа (2021), вариант 2 («Сколько съест сынца?» и «Сапоги-скороходы»)*.
- 3) **Максимальное количество заданий – 9; максимальный балл- 11 б.**
- 4) Четыре человека выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет, остальные выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 10 человек, завершили работу – 10 человек, но у одного обучающегося не сохранялись ответы (при многократных попытках завершить работу).
- 5) После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЕНГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга Результаты обучающихся 8 класса

Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Работа 1	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 2	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 3	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 4	10	11	90,91	Высокий	0	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 5	9	11	81,82	Высокий	0	1	1	1	2	1	1	1	1
Работа 6	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 7	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 8	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Работа 9	11	11	100,00	Высокий	1	1	2	1	2	1	1	1	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 9)	97	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	86

Форма 2. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕНГ. Сколько съест синица? 8 кл.					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	78	55
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	100	79
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	94	40
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	47
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	100	61
			7		
ЕНГ. Салоги-сороходы. 8 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	77
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	56
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	58
9	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	100	69
			4		

Средний процент выполнения по классу – 97%

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1. Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 97%.
2. Обучающиеся 8 класса не испытывают трудности с регистрацией на платформе РЭШ: функциональная грамотность и выполнением заданий по ФГ ЕНГ к концу учебного года.

Рекомендации:

1. На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований;
2. Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила: учитель биологии Иванова А.Л.

Приложение 2 к приказу
МБОУ «Зерновская школа»
от 27.04.2024 № 155

Аналитическая справка

по итогам проведения мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 9-го класса в МБОУ «Зерновская школа» весной 2024 года

Определение **Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования к многоплановой человеческой деятельности.

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

Согласно определению, используемому в PISA, **естественнонаучная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться **естественнонаучными** идеями.

Цели, задачи диагностической работы по естественнонаучной грамотности.

Целью проведения диагностической работы по функциональной грамотности в 9 классе – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Выработать управленческие решения.

В соответствии с приказом по школе, 26.04.2024г., был проведён мониторинг ФГ по **естественнонаучной грамотности** среди учащихся 9 класса.

Перед мониторингом были проведены подготовительные мероприятия:

1). Осуществлена регистрация:

- 1.4. учащихся на сайте интернет – площадки РЭШ;
- 1.5. учителя, проводившего мониторинг (Иванова А.Л.);
- 1.6. эксперта, оценивающего работы (Иванова А.Л.)

2). Ответственный в РЭШ учитель - Иванова Анна Лукьяновна, создала новые мероприятия, внесла список учащихся, получила коды мероприятия и индивидуальные коды детей, установила время начала написания работ, выбрала варианты КИМ.

3). Также проверена аудитория для проведения мониторинга.

Мониторинг

1) Мониторинг для обучающихся 9 класса (9 человек из 11 человек списочного состава) начался 26 апреля 2024 года в 13:25 в штатном режиме.

2) На работу выделялось 40 минут. Школьникам предложена *Диагностическая работа (2021), вариант 2 («Сестра на астероид» и «Лекарства или яды»)*.

3) **Максимальное количество заданий – 10; максимальный балл- 13 б.**

4) Четыре человека выполняли работу на ноутбуках, подключенных к сети интернет, остальные выполняли работу на мобильном телефоне. Приступили к выполнению заданий 9 человек, завершили работу – 9 человек.

5) После завершения работ для полного оценивания уровня ФГ ЕНГ дополнительно требовалось оценивание работ экспертом.

Итоги мониторинга

Результаты обучающихся 9 класса

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Работа 1	8	13	61,54	Повышенный	2	0	1	1	1	0	0	2	0	1
	Работа 2	7	13	53,85	Средний	1	0	1	1	0	0	1	2	1	0
	Работа 3	8	13	61,54	Повышенный	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0
	Работа 4	9	13	69,23	Повышенный	2	1	1	0	0	0	1	2	1	1
	Работа 5	7	13	53,85	Средний	2	0	1	1	0	0	1	1	0	1
	Работа 6	7	13	53,85	Средний	2	0	1	0	0	0	0	2	1	1
	Работа 7	6	13	46,15	Средний	1	0	0	0	0	1	0	2	1	1
	Работа 8	2	13	15,38	Недостаточный	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	Работа 9	4	13	30,77	Низкий	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 9)	50	89
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	86

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания и варианты	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕНГ. Сестра на астероид. 9 кл.					

1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	72	42
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	33	71
3	3	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	67	60
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	28	58
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	22	76
			7		

ЕНГ. Лекарства или яды? 9 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	11	60
7	6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	44	43
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	78	44
9	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	56	52
10	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	56	75
			6		

Средний процент выполнения по классу – 50%

На основании проведенных мониторингов можно сделать выводы:

1. Средний процент выполнения учащимися 9 класса составляет 50%.
2. Обучающиеся 9 класса не испытывают трудности с регистрацией на платформе РЭШ; функциональная грамотность и выполнением заданий по ФГ ЕНГ к концу учебного года.

Рекомендации:

1. На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований;
2. Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.
3. К диагностическим работам по естественнонаучной грамотности привлекать учителей химии, физики, географии.

Справку составила: учитель биологии Иванова А.Л.